## Obyvatelstvo

V kapitole obyvatelstvo jsou sledovány základní demografické charakteristiky - vývoj celkového počtu obyvatelstva, přirozený přírůstek a úbytek, přírůstek stěhováním, věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva.

Tabulka: Vývoj počtu obyvatel celkem a dle pohlaví v absolutních hodnotách

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Celkem** | 546 | 524 | 513 | 507 | 499 | 494 | 502 | 507 | 504 | 497 |
| **Muži** | 273 | 265 | 258 | 254 | 252 | 245 | 251 | 255 | 250 | 246 |
| **Ženy** | 273 | 259 | 255 | 253 | 247 | 249 | 251 | 252 | 254 | 251 |

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Vývoj celkového počtu obyvatel má ve sledovaném období (2008 – 2017) klesající vývojovou charakteristiku se zaznamenaným mírným nárůstem mezi lety 2014 – 2015. V průběhu poslední dekády počet obyvatel klesl o 49 obyvatel (9%).

Následující graf zachycuje obec ve srovnání s SO ORP Tanvald v meziročním relativním vývoji počtu obyvatel. Z grafu je patrné, že meziroční vývoj počtu obyvatel osciluje kolem záporného vývojového trendu širšího území SO ORP Tanvald.

Graf: Srovnání meziročního vývoje počtu obyvatel v %, 2008 - 2017

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

V grafu je zachycen vývoj celkového počtu obyvatel, který je počítán k výchozímu roku 2008. Výchozí rok je znázorněn hodnotou 100% a v absolutním vyjádření odpovídá hodnotě 546 obyvatel.

Celkový vývoj obyvatelstva ovlivňují dvě základní složky tohoto ukazatele. První se týká mechanického pohybu obyvatel (vystěhovalí, přistěhovalí) a druhá přirozené měny obyvatel (narození, zemřelí).

Graf: Vývoj a struktura celkového přírůstku obyvatel v absolutních hodnotách, 2008 - 2017

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Dominantní složkou, která má vliv na vývoj počtu obyvatel (celkový počet a jeho výkyvy), jsou migrační přírůstky/úbytky obyvatel. Ve sledovaném období dosahuje migrační saldo záporné hodnoty v 7 z 10 sledovaných let, přičemž největší ztráta obyvatel stěhováním je patrná v období let 2009–2010 (celkem ztráta 31 obyvatel), roční průměrná ztráta stěhováním je pak na hodnotě 2 obyvatel. Přirozený přírůstek obyvatel se dlouhodobě pohybuje pod nulovou linií a ve sledované dekádě dosáhla roční průměrná ztráta 1 až 2 obyvatelů. Celkový vývoj počtu obyvatel je pak v průměrné hodnotě s roční ztrátou 3 až 4 obyvatelé.

Tabulka: Přehled údajů za přirozený a mechanický pohyb obyvatel mezi roky 2008 – 2017 v absolutních hodnotách

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Narození** | **Zemřelí** | **Přistě- hovalí** | **Vystě- hovalí** | **Přírůstek přirozený** | **Přírůstek migrační** | **Přírůstek celkový** | **Stav 31.12.** |
| **2008** | 5 | 7 | 26 | 12 | -2 | 14 | 12 | 546 |
| **2009** | 5 | 6 | 8 | 29 | -1 | -21 | -22 | 524 |
| **2010** | 4 | 5 | 12 | 22 | -1 | -10 | -11 | 513 |
| **2011** | 5 | 6 | 11 | 15 | -1 | -4 | -5 | 507 |
| **2012** | 1 | 6 | 15 | 18 | -5 | -3 | -8 | 499 |
| **2013** | 3 | 7 | 13 | 14 | -4 | -1 | -5 | 494 |
| **2014** | 7 | 3 | 16 | 12 | 4 | 4 | 8 | 502 |
| **2015** | 4 | 6 | 19 | 12 | -2 | 7 | 5 | 507 |
| **2016** | 3 | 3 | 6 | 9 | 0 | -3 | -3 | 504 |
| **2017** | 4 | 7 | 13 | 17 | -3 | -4 | -7 | 497 |

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Přirozený přírůstek je výsledkem procesu rození a vymírání obyvatel. Z vývoje narozených je zřejmé ustálení hodnot kolem průměrné hodnoty 4 - obyvatel/rok. U zemřelých je pak tato průměrná hodnota rovna 6 obyvatelům/rok. Tento vývoj budou v dalších letech ovlivňovat  trendy v oblasti reprodukčního chování obyvatel ČR, dle kterých nelze předpokládat větší pozitivní výkyvy u narozených, spíše se bude jednat o mírný pokles. To stejné již neplatí pro hodnoty zemřelých, u kterých lze očekávat negativní výkyvy zapříčiněné silnými demografickými vlnami poválečných ročníků, které budou mít přímý vliv na záporné hodnoty přirozeného přírůstku.

**Věková struktura obyvatelstva**

Věková struktura je sledována na základních věkových skupinách, které jsou svým rozložením ekonomické povahy. Jedná se o složku tzv. předproduktivní 0 až 14 let, produktivní 15 až 64 let a poproduktivní 65 let a více. Pro sledování vývoje jsou použity milníky SLDB 2001, 2011 a aktuálně rok 2017.

Tabulka: Územní srovnání vývoje dle produktivních věkových skupin a pohlaví v letech 2001, 2011, 2017

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2001** | | | **2011** | | | **2017** | | |
| **0 - 14** | **15 - 64** | **65 +** | **0 - 14** | **15 - 64** | **65 +** | **0 - 14** | **15 - 64** | **65 +** |
| **Zlatá Olešnice** | 96 | 361 | 70 | 68 | 355 | 84 | 64 | 332 | 101 |
| **Muži** | 47 | 182 | 27 | 35 | 182 | 37 | 33 | 169 | 44 |
| **Ženy** | 49 | 179 | 43 | 33 | 173 | 47 | 31 | 163 | 57 |
| **Územní srovnání** | **0 - 14** | **15 - 64** | **65 +** | **0 - 14** | **15 - 64** | **65 +** | **0 - 14** | **15 - 64** | **65 +** |
| **Zlatá Olešnice (%)** | 18,2 | 68,5 | 13,3 | 13,4 | 70,0 | 16,6 | 12,9 | 66,8 | 20,3 |
| **SO ORP Tanvald (%)** | 16,6 | 71,1 | 12,4 | 14,7 | 69,1 | 16,2 | 14,6 | 64,4 | 21,0 |

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Ze srovnání území je patrné, že obec vykazuje srovnatelný vývoj ve věkovém složení obyvatel s územím SO ORP Tanvald. Vývoj předproduktivní složky (0-14) v absolutním vyjádření klesl z hodnot roku 2001 – 96 dětí na 64 dětí v roce 2017 (pokles o 33%). Pokles skupiny do 14 let doprovází nárůst poproduktivního obyvatelstva tj. nad 65 let, který zaznamenal oproti roku 2001 nárůst ze 70 obyvatel na 101 (nárůst o 44%). Vývoj počtu produktivního obyvatelstva reprezentuje klesající trend, který je ovlivňován přechodem silných poválečných ročníků do skupiny nad 65 let - změna mezi roky 2001 a 2017 dosahuje poklesu o 8%.

Vývoj poměrové složení obyvatelstva v ekonomických věkových skupinách zobrazuje následující graf, ze kterého lze vyčíst přesuny obyvatel mezi skupinami, a to primárně ve prospěch postproduktivního obyvatelstva.

Graf: Vývoj základních věkových skupin v letech 2001, 2011, 2017

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Pro rozvojové účely je nezbytné analyzovat detailněji věkové skupiny, a to vzhledem k možnosti předvídat potřeby obyvatelstva.

Graf: Obyvatelé v pětiletých věkových skupinách celkem a dle pohlaví k 31. 12. 2017

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Rozložení obyvatelstva v jednotlivých věkových skupinách je relativně rovnoměrné bez zásadních výkyvů. Z rozložení počtu obyvatel lze konstatovat, že věkové skupiny do 14 let věku úhrnem jsou pod hranicí předcházející generace. Vzhledem k demografickým trendům populace ČR obecně lze očekávat ustálení či mírný pokles počtu nejmladších věkových skupin na současných hodnotách (uvažováno bez migrační vlny). Věkové skupiny obyvatel nad 65 let věku jsou nyní silně obsazeny a lze očekávat jejich stabilizaci na současných hodnotách. V budoucím vývoji pak bude zaznamenán přechod do věkových skupin nad 75 let věku, který může pro obec znamenat zajištění potřeb obyvatel v oblasti sociálních služeb, zdravotnictví, bydlení apod. Věkové skupiny obyvatel v produktivním věku jsou obsazeny rovnoměrně (pozitivní výkyv ve skupině 30 – 34 let), přičemž v budoucím vývoji lze očekávat postupný pokles na cca 4/5 současného stavu.

**Vzdělanostní struktura**

Do vzdělanostní struktury obyvatelstva jsou započítáni obyvatelé starší 15 let.

Tabulka: Struktura obyvatel podle nejvyššího dokončeného stupně vzdělání v % v roce 2011

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **území** | **základní vč. neukončeného** | **střední vč. vyučení (bez maturity)** | **úplné střední (s maturitou) a vyšší odborné** | **vysokoškolské** | **bez vzdělání** |
| **Zlatá Olešnice** | 20,8 | 39,1 | 30,9 | 8,7 | 0,5 |
| **SO ORP Tanvald** | 23,9 | 41,2 | 27,6 | 6,7 | 0,6 |

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011, vlastní zpracování

Obec dosahuje ve srovnání s širším územím ve vzdělanostní struktuře obyvatelstva lepších hodnot.

Tabulka: Struktura obyvatel podle nejvyššího dokončeného stupně vzdělání a pohlaví absolutně v roce 2011

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **území** | **základní vč. neukončeného** | **střední vč. vyučení (bez maturity)** | **úplné střední (s maturitou) a vyšší odborné** | **vysokoškolské** | **bez vzdělání** | **celkem** |
| **Zlatá Olešnice** | 84 | 158 | 125 | 35 | 2 | 404 |
| **Muži** | 25 | 98 | 55 | 13 | 1 | 192 |
| **Ženy** | 59 | 60 | 70 | 22 | 1 | 212 |
| **Muži v %** | 13,0 | 51,0 | 28,6 | 6,8 | 0,5 | -- |
| **Ženy v %** | 27,8 | 28,3 | 33,0 | 10,4 | 0,5 | -- |

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011, vlastní zpracování

Z hlediska srovnání mužů a žen v dokončeném stupni vzdělání, dosahují ženy horších hodnot pouze ve stupni základního vzdělání.

Vzdělanostní struktura obce je zachycena v následujícím grafu, ze kterého lze vyčíst absolutní hodnoty reprezentující jednotlivé kategorie.

Graf: Vzdělanostní struktura obyvatel v roce 2011, absolutní hodnoty

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011, vlastní zpracování

Dominantní je tedy vzdělání střední bez maturity, následuje úplné střední.

#### Dílčí SWOT analýza

Silné stránky Slabé stránky

|  |  |
| --- | --- |
| * dlouhodobě stabilní počet narozených dětí * vzdělanostní struktura obyvatelstva dosahuje lepších hodnot než SO ORP Tanvald (dle dosaženého vzdělání) | * klesající vývoj počtu obyvatel * záporné saldo přirozeného přírůstku obyvatel * demografické stárnutí obyvatelstva * skokový nárůst podílu obyvatel starších 65 let od roku 2011 * dlouhodobý vývoj migračního salda v záporných hodnotách |
| * stabilizace počtu obyvatel a zkvalitnění demografické struktury stěhováním nových obyvatel * rozvoj dostupnosti služeb pro cílovou skupinu seniorů (soc. služby, zdravotnictví, bydlení) | * pokračující nepříznivý demografický vývoj stárnutím obyvatelstva * nepřipravenost obce na nárůst obyvatelstva ve věkových skupinách nad 75 let |

Příležitosti Ohrožení